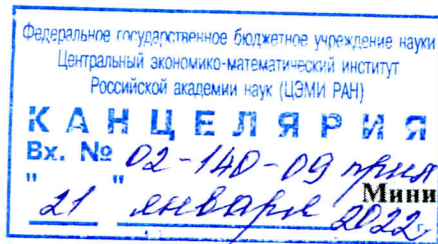


Корреспонденцию просим направлять заявителю, указанному первым,  
по электронной почте для передачи созаявителям

Исх. №OutMON6537-Z  
от « 09 » июня 2021 г.

В Министерство науки и высшего образования  
Российской Федерации  
125993, г. Москва, Тверская ул., д. 11,  
109240, г. Москва, ул. Солянка, д. 14, стр. 3  
Тел./факс: +7 (495) 539-55-19  
Адрес электронной почты: apply@minobrnauki.gov.ru



Отдел ученых степеней  
Департамента аттестации научных и  
научно-педагогических работников  
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации  
109240, г. Москва, ул. Солянка, д. 14, стр. 3

от

№3	Министерство науки и высшего образования Российской Федерации ОБРАЩЕНИЯ ГРАЖДАН
	«16» 06 2021 № 130140

Диссертационный совет ДМ 212.215.01  
при Самарском государственном аэрокосмическом университете

Для обработки персональных данных заявителей, в том числе для размещения в открытом доступе в сети Интернет, передачи третьим лицам почтовых адресов, адресов электронной почты, требуется предварительное письменное согласие каждого из них (за исключением установленных законом случаев).

### ЗАЯВЛЕНИЕ

о лишении Денисовой Татьяны Валентиновны  
ученой степени кандидата экономических наук

Решением диссертационного совета ДМ 212.215.01 при Самарском государственном аэрокосмическом университете от 21 июня 2011 года Денисовой Татьяне Валентиновне по результатам защиты диссертации «Модели оценок эффективности и методы управления инвестиционными проектами в условиях неопределенности» (шифр специальности: 08.00.13) была присуждена ученая степень кандидата экономических наук. Работа выполнена в Ульяновском государственном техническом университете. Научный руководитель – Попов Петр Михайлович; официальные оппоненты: Ладошкин Альберт Иванович, Махитько Вячеслав Петрович. Ведущая организация – Самарский государственный экономический университет.

Изучение диссертации соискателя и сравнение с указанным в таблице 1 источником проводилось по тексту диссертации, находящемуся в ФГБУ «Российская государственная библиотека» (РГБ) и доступному для ознакомления в соответствии с правилами пользования услугами библиотеки. Сравнение текстов осуществлялось заявителями лично, без применения каких-либо средств автоматизированной проверки текстовых документов на наличие/отсутствие заимствований (например, «Антиплагиат»).

В тексте диссертации можно обнаружить заимствования, выполненные с нарушением порядка использования заимствованного материала (п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842 «О порядке присуждения ученых степеней» (далее – Положение об ученых степенях) (такое же требование содержалось в Положении о порядке присуждения ученых степеней, утвержденном постановлением Правительства РФ от 30.01.2002 №74 «Об утверждении единого реестра ученых степеней и ученых званий и Положения о порядке присуждения

ученых степеней», в том числе в его редакции, действовавшей в период защиты диссертации соискателем)) из следующей работы:

Таблица №1

Источник заимствований	Денисова Т.В. (стр. в основной части и заключении диссертации)	Количество страниц с заимствованиями без ссылок на указанного в столбце 1 автора и (или) источник заимствований (с искажением объема заимствований) <sup>1</sup>
Макаров, Андрей Николаевич; Разработка чувствительности интегральных показателей эффективности инвестиционных проектов к воздействию возмущающих факторов: дис. ... кандидата экономических наук. – Самара, 1999.	9-33, 37-39, 42-43, 45-46, 48-51, 53-55, 59-81, 84, 87.	59.
	<b>ИТОГО</b>	<b>59<sup>2</sup></b>

**Подтверждающие доводы заявителей Приложение №1 с постраничным параллельным сравнением диссертации соискателя с работой, указанной в таблице 1, является неотъемлемой частью заявления.**

**Общие замечания:** i) В соответствии с положениями ГК РФ и правилами пользования услугами РГБ выдача читателям на руки оригиналов диссертаций не допускается, в связи с чем положение пп. «г» п. 67 Положения об ученых степенях в части предъявления к заявителям требования о приложении к заявлению о лишении ученой степени оригиналов диссертаций либо их нотариально заверенных копий не применяется.

ii) Нарушение порядка использования заимствованного материала является самостоятельным основанием для лишения ученой степени и не связано с наличием каких-либо иных оснований либо соблюдением определенных условий. Положение об ученых степенях устанавливает императивный запрет на использование результатов чужой интеллектуальной деятельности под видом собственных, без какого-либо «допустимого процента», места нахождения в диссертации заимствований без ссылок на автора и источник заимствований, связи таких заимствований с элементами научной новизны и т.п.

iii) При заимствовании вместе с имеющимися в работе-источнике цитатами из трудов третьих лиц и ссылками на них совпадение цитат и совпадение рассуждений соискателя с рассуждениями автора работы-источника необходимо рассматривать и оценивать в их единстве, не разделяя на цитаты из трудов третьих лиц с соответствующими ссылками и на собственно заимствования суждений автора работы-источника. Если тождественные цитаты из работ одних и тех же исследователей расположены в одной последовательности и сопровождаются тождественными авторскими рассуждениями соискателя и автора работы-источника, имеет место не случайное совпадение правомерно заимствованных фрагментов, а присвоение себе результата чужого анализа литературы по изучаемой теме.

iv) Настоящее заявление не направлено ни на защиту авторских прав лиц, работы которых перечислены в таблице 1, ни на оспаривание авторских прав соискателя постольку, поскольку защита последних осуществляется специальными субъектами в ином порядке. Заявление подано в порядке, установленном Правительством Российской Федерации в соответствии с п. 2.1 ст. 4 Федерального закона от 23.08.1996 №127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», и потому при его рассмотрении и принятии решения не учитываются такие обстоятельства, как: оспаривались ли авторские права

<sup>1</sup> Обращаем внимание, что указание количества страниц, на которых имеются выполненные с нарушением установленного порядка заимствования, не означает, что на данных страницах весь текст является заимствованным.

<sup>2</sup> Если на одной странице диссертации имеются не оформленные в соответствии с установленным порядком заимствования из разных работ, такие заимствования в итоговой строке учитываются как «1 страница».

соискателя, имеют ли авторы работ-источников претензии к соискателю касательно соблюдения их авторских прав и т.д.

v) Согласно позиции Президиума ВАК, при оформлении заимствований соискатель обязан соблюдать следующие требования: а) указывать имя автора (авторов) и точное название источника заимствований, б) указывать полные выходные данные работы-источника; в) указывать локализацию заимствуемого фрагмента в работе-источнике<sup>3</sup>. Искажение объема заимствований вне зависимости от того, «передвинут» знак ссылки (сноски) сознательно либо по невнимательности, квалифицируется как несоответствие диссертации установленным требованиям, что является основанием для лишения ученой степени<sup>4</sup>.

vi) Использование в диссертации фрагментов (материалов и (или) отдельных результатов) из работ соискателя, созданных в соавторстве, должно отмечаться. При отсутствии такого указания («отметки» в терминологии Положения об ученых степенях) считается, что в диссертации отсутствуют материалы и (или) отдельные результаты, созданные соискателем совместно с иными лицами.

vii) Личной подписью на титульном листе автореферата соискатель подтверждает, что в нем приведены все публикации с изложением основных результатов исследования (в том числе в научных рецензируемых изданиях (изданиях из Перечня ВАК)), имеющиеся у него к моменту представления диссертации к защите.

viii) Согласно рекомендации ВАК при Минобрнауки России от 11.12.2018 №6-пл «Об оформлении результатов научных исследований в диссертационных работах», при рассмотрении заявления о лишении ученой степени **диссертационный совет, экспертный совет ВАК при Минобрнауки России (далее – экспертный совет) не могут учитывать публикации соискателя, сведения о которых отсутствовали в автореферате и диссертации на момент защиты**, постольку поскольку такие публикации не учитывались диссертационным советом при рассмотрении вопроса о присуждении ученой степени.

Помимо этого, диссертационный и экспертный советы при рассмотрении заявления о лишении ученой степени обязаны:

а) перепроверять сведения о выходных данных публикаций лица, в отношении которого подано заявление о лишении ученой степени (периодических изданий, монографий, сборников материалов и т.д.) при наличии сомнений в их достоверности;

б) давать оценку выявленным фактам текстовых совпадений и запрашивать у лица, в отношении которого подано заявление о лишении ученой степени, первичные данные проведенных им исследований.

ix) Основанием для лишения ученой степени является несоответствие диссертации соискателя хотя бы одному критерию, установленному пунктами 9-11, 13-14 Положения об ученых степенях, а не исключительно совокупности таких критериев.

х) При расхождении текста диссертации, находящегося в библиотеке организации, при которой создан диссертационный совет, присудивший ученую степень, с текстом диссертации из РГБ, приоритет имеет последний (ст. 10 Федерального закона от 29.12.1994 №77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов»).

xi) Соблюдение соискателем требования о сопровождении всего объема заимствований ссылками на авторов и (или) источники заимствований должно быть проверяемым без привлечения каких-либо дополнительных материалов, документов, а равно пояснений соискателя и (или) третьих лиц – в противном случае диссертация не может считаться удовлетворяющей критерию, установленному соответствующим пунктом Положения.

<sup>3</sup> О плагиате в диссертациях на соискание ученой степени. – 2-е изд., переработанное и дополненное. – М.: МИИ, 2015. С. 13-14.

<sup>4</sup> Там же. С. 19.

**Доводы заявителей.** По результатам изучения диссертации соискателя и сравнения ее с работами, указанными в таблице 1, заявители, выявив, что подавляющая часть заимствований без ссылок на авторов и источники заимствований носит дословный характер – что подтверждается прилагаемыми к заявлению документами и материалами (копиями документов и материалов), – пришли к следующему заключению.

Текст диссертации Денисовой Т. В. (2011) на стр. 9-33, 37-39, 42-43, 45-46, 48-51, 53-55, 59-81, 84, 87 дословно совпадает с текстом указанной в таблице 1 диссертации Макарова А. Н. (1999), что подтверждается постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение №1).

Из диссертации Макарова А. Н. также заимствуются таблицы (таб. 1.1 на стр.18, таб. 2.1 стр. 38-39, таб. 2.2 стр. 53-54, таб. 3.1 стр. 67, таб. 3.2 стр. 68), рисунки (рис. 1.2 стр. 29, рис. 2.3 стр. 46, рис. 2.4 стр. 46, рис. 2.5 стр. 49, рис. 2.6 стр. 49, рис. 2.7 стр. 51, рис. 2.8 стр. 51, рис. 3.2 стр. 73, рис. 3.3 стр. 74) как полностью, так и в части, в том числе с внесением отдельных изменений. (Приложение №1).

Объем непрерывных совпадающих фрагментов – от одного абзаца до девяти страниц. Фрагмент с 24 по 33 страницу заимствован полностью.

В библиографическом списке диссертации соискателя имеются записи о пяти работах Макарова А. Н. (№2 на стр. 89, №53, №54, № 55 на стр. 93, №56 на стр. 94). Наличие записи в библиографическом списке не освобождало соискателя от обязанности сопровождать ссылками в тексте диссертации весь объем заимствований из работ Макарова А. Н.

Соискатель указывает, что заимствует из работ Макарова А. Н.:

- одно предложение на стр. 9 (первое предложение третьего абзаца),
- абзац на стр. 25 (второй абзац на странице),
- часть абзаца на стр. 27 (четвертый абзац, первая половина),

что значительно меньше объема совпадающих материалов, т.е. можно говорить об искажении объема заимствований (Приложение №1). Президиум ВАК обращал внимание, что искажение объема заимствований квалифицируется исключительно как нарушение п. 14 Положения об ученых степенях<sup>5</sup>, влекущее лишение ученой степени.

В автореферате и диссертации соискателя совместные публикации с Макаровым А. Н. не указаны. Оцифрованная копия автореферата Макарова А. Н. в каталоге РГБ отсутствует. В электронном каталоге НЭБ (e-library) совместных публикаций Денисовой Т. В. и Макарова А. Н. не индексируется.

Находим важным отметить, что все значения в заимствуемых таблицах соискателем копируются полностью (Примечание: таб. 1.1 на стр.18, таб. 2.1 стр. 38-39, таб. 2.2 стр. 53-54, таб. 3.1 стр. 67, таб. 3.2 стр. 68). Приложение №1.

Исходя из вышесказанного, считаем, что несоответствие диссертации соискателя п. 14 Положения об ученых степенях (соответствующему ему пункту Положения о порядке присуждения ученых степеней в редакции, действовавшей в период защиты диссертации) было необходимым и достаточным образом обосновано, в связи с чем имеется основание для принятия решения о лишении соискателя ученой степени.

Заявители подтверждают, что при рассмотрении заявления в диссертационном и экспертном советах, в Президиуме ВАК при Минобрнауки России, во всех структурных подразделениях Минобрнауки России они могут действовать как вместе, так и по отдельности, при этом действия и решения каждого из заявителей считаются их совместными решениями и действиями.

<sup>5</sup> О плагиате в диссертациях на соискание ученой степени. – 2-е изд., переработанное и дополненное. – М.: МИИ, 2015. С. 19.

При рассмотрении настоящего заявления на заседаниях диссертационного и экспертного советов, Президиума ВАК при Минобрнауки России просим обеспечить возможность показа на проекторах слайдов с материалами, подтверждающими обоснованность доводов заявителей.

На основании изложенного просим:

лишить Денисову Татьяну Валентиновну ученой степени кандидата экономических наук, присужденной решением диссертационного совета ДМ 212.215.01 при Самарском государственном аэрокосмическом университете от 21.06.2011, и признать выданный диплом кандидата экономических наук недействительным.

**Приложения:**

*(на бумажном носителе):*

1. Копии страниц Денисовой Т.В., Макарова А.Н. с графической разметкой (параллельное сравнение) (на 109 л., двусторонняя печать);

*(на электронном носителе (CD-R) в формате PDF. В случае неполучения Минобрнауки России (профильным экспертным советом ВАК при Минобрнауки России) либо диссертационным советом приложений к заявлению в электронной форме просим сообщить об этом Заякину А.В. по адресу электронной почты: [zayakin@dissernet.org](mailto:zayakin@dissernet.org)):*

1. Копии страниц диссертаций Денисовой Т. В., Макарова А. Н. с цветографической разметкой (параллельное сравнение) (на 218 л.).

2. Копия диссертации (выборка) Макарова А. Н.

МИНОБРНАУКИ РФ

15. 06. 2021